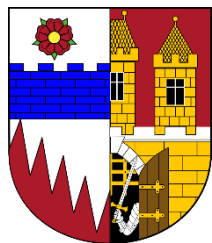


DEMOGRAFIE MORAVA

Petr Fusek

Obeciny 4170, 760 01 Zlín | IČ: 74313975

pfusek@demografiemorava.cz | www.demografiemorava.cz



Městská část Praha 15

Analýza potřeb a spokojenosti mezigeneračního soužití občanů
Zpráva z on-line průzkumu | Srpen 2021

OBSAH

1.	METODOLOGIE	3
2.	RESPONDENTI PRŮZKUMU	4
3.	SPOKOJENOST respondentů S ŽIVOTEM V MČ PRAHA 15	5
3.1.	Celková spokojenost respondentů s životem v MČ Praha 15	5
3.2.	Spokojenost respondentů s životem v MČ Praha 15 v porovnání s jinými městy	6
3.3.	Spokojenost s životem v MČ Praha 15 podle pohlaví, věku a bydliště	7
4.	CO SE V MČ PRAHA 15 V POSLEDNÍ DOBĚ ZLEPŠILO A CO SE ZHORŠILO?	8
4.1.	Jak se změnil život v MČ Praha 15 za posledních několik let.....	8
4.2.	Jak se za posledních několik let změnil jednotlivé oblasti života v MČ Praha 15.....	9
4.3.	Index změny jednotlivých oblastí života v MČ Praha 15	10
5.	PRIORITY MČ PRAHA 15	11
5.1.	Oblasti, na které by se vedení MČ Praha 15 mělo zaměřit	11
5.2.	Oblasti, na které by se vedení MČ Praha 15 mělo zaměřit (podle pohlaví, věku a bydliště)	13
5.3.	Vybudování parkovacího domu v MČ Praha 15	16
6.	SLEDOVANÉ INFORMAČNÍ KANÁLY A ZPŮSOB KOMUNIKACE	17
6.1.	VNÍMÁNÍ ČASOPISU MČ PRAHA 15.....	19
7.	POTŘEBY V OBLASTI SOCIÁLNÍCH SLUŽEB	21
7.1.	Potenciální uživatelé sociálních služeb	21
7.2.	Spokojenost respondentů využívajících sociální služby s životem v MČ Praha 15	22
7.3.	Návrhy ke zlepšení v oblasti sociálních služeb v MČ Praha 15	23
7.4.	Referenční hodnoty kapacit sociálních služeb	25
8.	SHRNUTÍ A HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ	30
9.	SEZNAM TABULEK A GRAFŮ	31
10.	ZPRACOVATEL STUDIE	32

1. METODOLOGIE

Průzkum spokojenosti obyvatel MČ Praha 15 proběhl v srpnu 2021. Jeho respondenty byli lidé s trvalým bydlištěm v této MČ a lidé, kteří se zde často pohybují (např. dojíždějí do zaměstnání). Tomuto kvantitativnímu průzkumu předcházely tři fokusní diskuzní skupiny (FGD), ze kterých vzešly hlavní potřeby a náměty. Cílem této fáze pak bylo potřeby kvantifikovat. Výstupy z FGD jsou zpracovány v samostatné studii.

Způsob sběru dat:

- kvantitativní dotazník v on-line formě,
- distribuce pozvánek skrze mobilní rozhlas MČ a facebookovské skupiny MČ (pozvánka + 2 připomínky),
- termín: 2.8. – 22.8.,
- dotazník vyplnilo 566 respondentů,
- odpovědi byly převáženy tak, aby odpovídaly rozložení dle pohlaví, věku a katastrálního území.

Systemová omezení:

Průzkum přinesl cenné informace a náměty. Je ale třeba upozornit, že výsledky mají určitá omezení:

1. Analýza představuje souhrn subjektivních odpovědí respondentů, které se vztahují k současnému stavu. Priority se ale v čase vyvíjí.
2. Sběr dat probíhal on-line formou. Dotazníky byly distribuovány prostřednictvím mobilního rozhlasu MČ a facebookové skupiny MČ. Lidé, kteří tyto platformy nevyužívají, proto nebyli v průzkumu zastoupeni. Zároveň se mohlo stát, že některé skupiny si dotazník přeposílaly, a tím zvýšily sílu svého slova.
3. Hodnocení je ovlivněno jak stavem samotným, tak i mírou informovanosti o něm (např. pocit nedostatečné informovanosti o dění v MČ může být způsoben respondentovou nedostatečnou orientací v informačních zdrojích).
4. Jedná se o názory a postoje většiny. Hlas méně zastoupených skupin (např. zdravotně postižených) je v menšině. Nicméně, jedním z cílů průzkumu bylo získání informací a podkladů pro plánování sociálních služeb. Do analýzy byla proto zařazena také kapitola, která analyzuje potřeby potenciálních uživatelů těchto služeb (seniorů, osob pobírajících příspěvek na péči a osob pečujících o seniora nebo zdravotně postiženého).

Přes výše uvedená omezení představuje průzkum mezi obyvateli důležitý zdroj informací a inspirace.

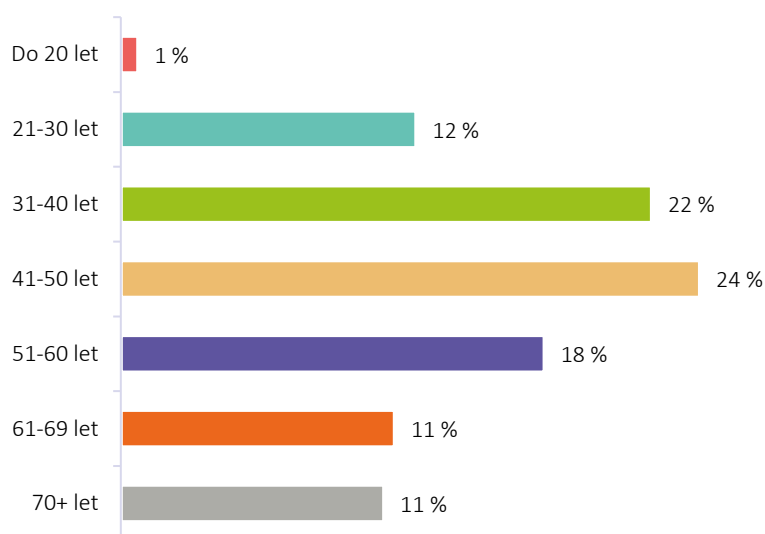
2. RESPONDENTI PRŮZKUMU

Cílovou skupinu průzkumu tvořili obyvatelé MČ Praha 15. Odpovědi byly převáženy tak, aby odpovídaly struktuře obyvatel MČ dle pohlaví, věku a katastrálního území.

Respondenti, kteří mají trvalé bydliště v katastrálním území Hostivaře, tvoří 44% podíl respondentů, respondenti trvale žijící v katastrálním území Horní Měcholupy mají 51% zastoupení, ostatní respondenti (5 %) v MČ Praha 15 nežijí, ale pohybují se na jejím území.

Muži a ženy jsou ve skupině respondentů průzkumu zastoupeni rovnoměrně (47 % tvoří muži, 53 % ženy). Respondenty průzkumu jsou osoby starší 18 let. Mladí respondenti, tj. osoby ve věku do 40 se na celkovém počtu respondentů podílí 35 %, osoby ve středním věku (41-50 let) mají 24% zastoupení, nejstarší respondenti, padesátiletí a starší, tvoří 40% podíl. V poslední jmenované skupině mají zastoupení i osoby starší 70 let (10 % z celkového počtu respondentů).

Graf č. 1 Věková struktura respondentů



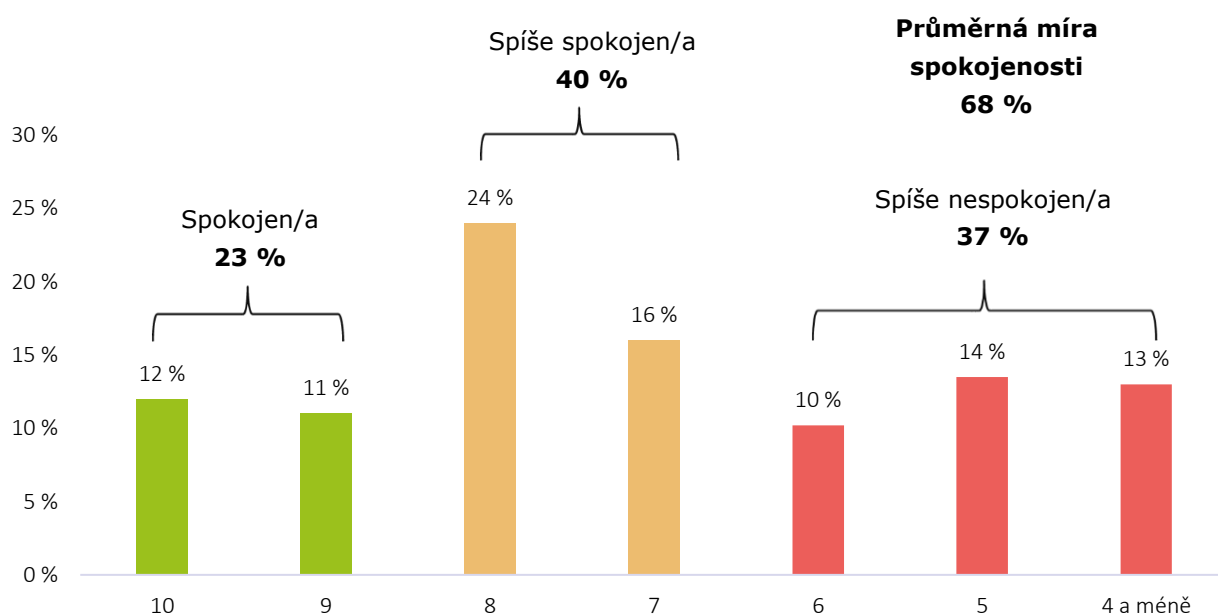
Zdroj: Praha 15 – On-line průzkum

3. SPOKOJENOST RESPONDENTŮ S ŽIVOTEM V MČ PRAHA 15

3.1. Celková spokojenost respondentů s životem v MČ Praha 15

Míra spokojenosti byla měřena na bodové škále 0-10, kde 0 = velmi nespokojen a 10 = velmi spokojen. S životem v MČ Praha 15 je spokojeno 23 % respondentů (body 9 a 10), 40 % je spíše spokojeno (body 7 a 8) a 37 % respondentů hodnotilo míru své spokojenosti číslem 6 nebo menším, což napovídá, že jsou s životem v MČ nespokojeni.

Graf č. 2 Celková spokojenost respondentů s životem v MČ Praha 15



Zdroj: Praha 15 – On-line průzkum

3.2. Spokojenost respondentů s životem v MČ Praha 15 v porovnání s jinými městy

Průměrná spokojenost s životem v MČ Praha 15 odpovídá 68 % (měřeno na škále 0 % - 100 %, kde 0 % odpovídá nejnižší a 100 % nejvyšší spokojenosti). Ve srovnání s mírou spokojenosti zjištěnou v jiných obcích, městech nebo MČ se jedná o podprůměrnou hodnotu. Průměrná míra spokojenosti obcí, měst a MČ, v nichž byl průzkum spokojenosti se životem realizován, činí 76 %.

Tab. č. 1 Porovnání celkové míry spokojenosti respondentů z MČ Praha 15 s jinými obcemi

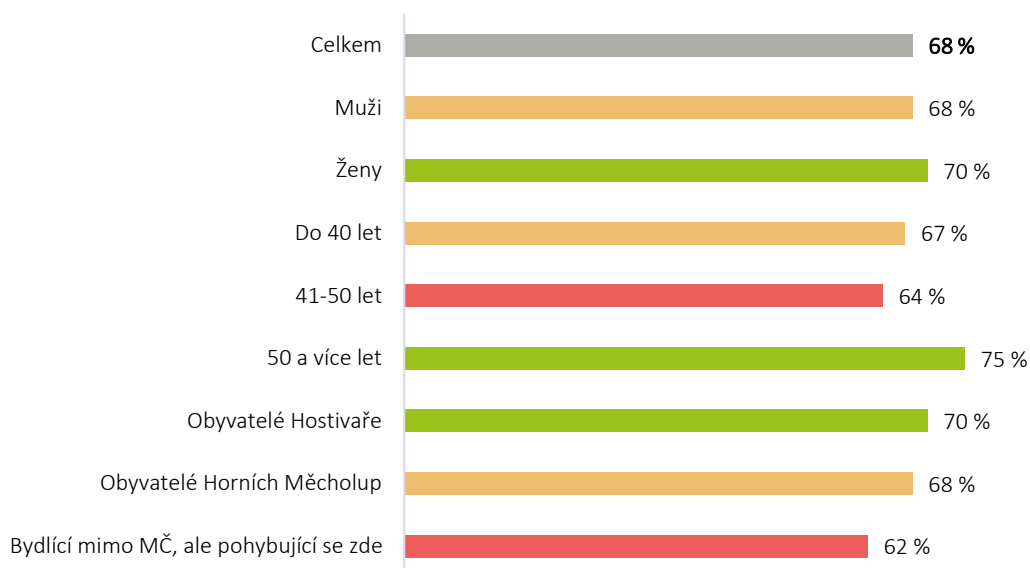
Obec/Město/MČ (rok šetření)	Průměrná míra spokojenosti
Předchozí referenční města a MČ (10x)	76 %
MČ Praha 15 (2021)	68 %

Zdroj: Průzkumy mezi obyvateli vybraných obcí (2013-2019)

3.3. Spokojenost s životem v MČ Praha 15 podle pohlaví, věku a bydliště

Nejspokojenější se životem v MČ Praha 15 jsou respondenti ve věku 50 let a starší. Průměrná míra spokojenosti osob v této věkové skupině odpovídá 75 %. Mírně nadprůměrně jsou spokojeny i ženy (70 %) a respondenti s trvalým bydlištěm v Hostivaři (70 %). Relativně nejméně jsou s životem v MČ spokojeni respondenti, kteří bydlí mimo MČ, ale pohybují se zde (62 %) a respondenti ve věku 41-50 let (64 %).

Graf č. 3 Spokojenost s životem v MČ Praha 15 podle pohlaví, věku a bydliště respondentů



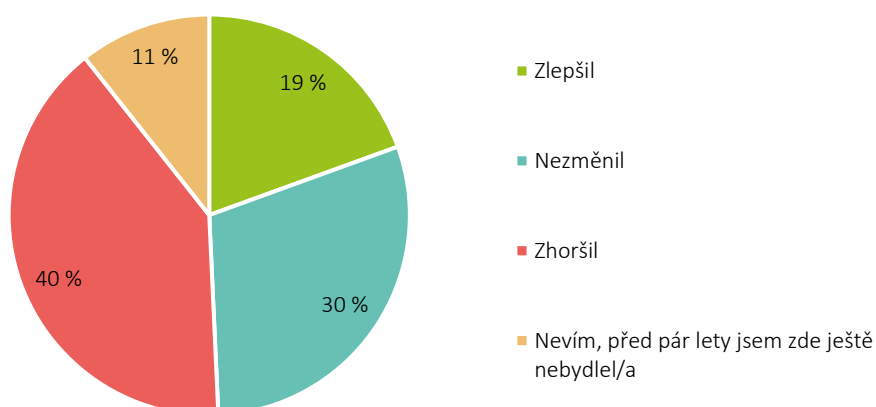
Zdroj: Praha 15 – On-line průzkum

4. CO SE V MČ PRAHA 15 V POSLEDNÍ DOBĚ ZLEPŠILO A CO SE ZHORŠILO?

4.1. Jak se změnil život v MČ Praha 15 za posledních několik let

Relativně velká část respondentů (40 %) si myslí, že se život v MČ Praha 15 za posledních několik let zhoršil. Necelá třetina respondentů (30 %) žádné změny nepocituje. Pouze zhruba pětina respondentů (19 %) uvedla, že se život v MČ za poslední roky zlepšil.

Graf č. 4 Jak se změnil život v MČ Praha 15 za posledních několik let



Zdroj: Praha 15 – On-line průzkum

4.2. Jak se za posledních několik let změnila jednotlivé oblasti života v MČ Praha 15

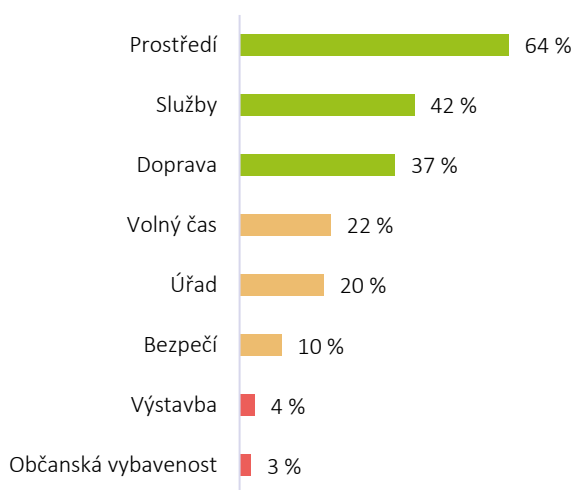
Respondentů, kteří v předchozí otázce odpověděli „Zlepšil“, jsme se ptali, v čem vidí zlepšení. Naopak respondentů, kteří uváděli pocit zhoršení, jsme se ptali na důvody zhoršení. Respondenti mohli odpovědět svými slovy a co chtěli. Jejich odpovědi jsme pak rozřadili do 8 širších skupin. **Četnost odpovědí**, ať už pozitivních či negativních, ukazují **význam**, jaký respondenti jednotlivým oblastem přisuzují.

Částečné **zlepšení** je dle respondentů patrné v **prostředí a ve službách**. Převažují odpovědi, že veřejné prostory a parky jsou čistší a udržovanější, zlepšil se systém třídění odpadu. Zároveň se zlepšily restaurace, obchody, komerční služby, veřejné služby. Přesto velká část respondentů naopak vnímá stále nedostatečné uspokojení v těchto oblastech, zvláště v prostředí. Stěžují si na úbytek zeleně z důvodu jejich zastavování. Rovněž existuje prostor pro větší čistotu.

Mezi **negativně** hodnocené aspekty patří jednoznačně **doprava a především intenzivní výstavba**, respektive negativní dopady z ní pramenící. Problémem v dopravě je nedostatek parkovacích míst a celkově se zvyšující hustota dopravy. Jako největší téma se pak ukázala výstavba. K hlavním problémům patří vysoká zastavěnost území, vysoká hustota obyvatel a především další zahušťování výstavby rozsáhlými developerskými projekty.

Graf č. 5 Co se podle Vás zlepšilo?

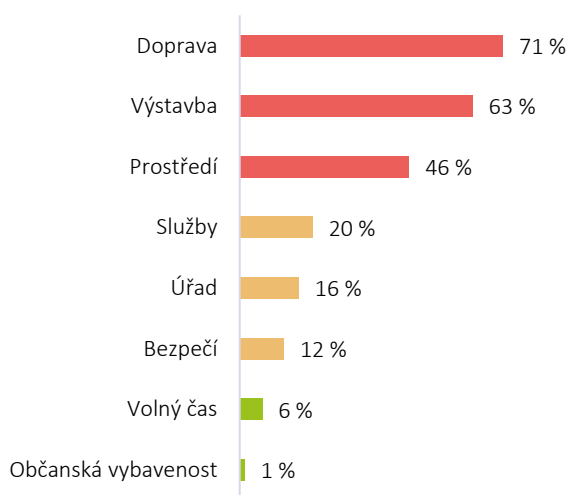
Pouze respondenti, podle kterých se celková situace zlepšila.



Zdroj: Praha 15 – On-line průzkum

Graf č. 6 Co se podle Vás zhoršilo?

Pouze respondenti, podle kterých se celková situace zhoršila.



Zdroj: Praha 15 – On-line průzkum

Odpovědi zařazené v ostatních oblastech byly jmenované již výrazně méně často.

4.3. Index změny jednotlivých oblastí života v MČ Praha 15

V tabulce níže jsou uvedeny hodnoty indexu změny, tj. rozdíl podílů kladných postojů („oblast se zlepšila“) a podílů záporných postojů („oblast se zhoršila“). Nejlépe hodnocenými oblastmi jsou podle tohoto indexu **služby** (22 %), **prostředí** (19 %) a **volný čas** (16 %). Patrné jsou ale rozdílné názory jednotlivých skupin respondentů. Žádné nebo téměř žádné zlepšení ve službách nezaznamenali respondenti ve věku 41-50 let (5 %) a respondenti, kteří v MČ nebydlí (0 %). Ženy téměř nevidí zlepšení v prostředí MČ (4 %), podle občanů Horních Měcholup se spíše zhoršilo (-5 %). Naopak k nadprůměrnému zlepšení v oblasti prostředí došlo za poslední roky podle mužů, respondentů z Hostivaře a lidí bydlících mimo MČ (35-38 %). Oblast volného času hodnotí nejlépe respondenti do 40 let (32 %) a respondenti z Horních Měcholup (30 %). Respondenti bydlící v Hostivaři naopak v této sféře vidí jen minimální zlepšení (6 %).

K oblastem, které se podle respondentů průzkumu v posledních letech zhoršily, patří **výstavba** (-59 %) a **doprava** (-34 %). Negativní vývoj v oblasti výstavby vnímají v nadprůměrné míře respondenti do 40 let (-69 %) a ženy (-65 %). K vývoji v oblasti dopravy jsou nejkritičtější respondenti, kteří bydlí mimo MČ (-63 %) a respondenti ve věku 41-50 let (-49 %).

Bez výraznějších změn probíhá podle respondentů vývoj v oblastech fungování **úřadu MČ**, **občanské vybavenosti** a **bezpečí**. Negativní postoj mají vůči fungování úřadu MČ respondenti ve věku 41-50 let (-8 %) a respondenti bydlící mimo MČ (-13 %). Oblast bezpečí se zhoršila především podle lidí do 40 let (-17 %) a respondentů z Horních Měcholup (-13 %). Respondenti bydlící mimo MČ hodnotí vývoj v této oblasti pozitivně (63 %).

Tab. č. 2 Index změny* podle pohlaví, věku a bydliště

	Celkem	Muži	Ženy	Do 40 let	41-50 let	50 a více let	Hostivař	Horní Měcholupy	Bydlím mimo MČ, ale pohybuji se zde
Služby	22 %	22 %	21 %	18 %	5 %	27 %	19 %	24 %	0 %
Prostředí	19 %	35 %	4 %	10 %	14 %	24 %	37 %	-5 %	38 %
Volný čas	16 %	14 %	17 %	32 %	21 %	13 %	6 %	30 %	0 %
Úřad	4 %	2 %	6 %	-3 %	-8 %	7 %	5 %	0 %	-13 %
Občanská vybavenost	1 %	-2 %	5 %	2 %	4 %	2 %	-2 %	7 %	0 %
Bezpečí	-2 %	-1 %	-4 %	-17 %	1 %	5 %	5 %	-13 %	63 %
Doprava	-34 %	-30 %	-35 %	-23 %	-49 %	-32 %	-38 %	-31 %	-63 %
Výstavba	-59 %	-51 %	-65 %	-69 %	-42 %	-58 %	-60 %	-61 %	-25 %

Zdroj: Praha 15 – On-line průzkum; * Index = % pozitivních odpovědí - % negativních odpovědí

5. PRIORITY MČ PRAHA 15

5.1. Oblasti, na které by se vedení MČ Praha 15 mělo zaměřit

Z diskuzních skupin, které předcházely dotazníkovému šetření, bylo vydefinováno 14 priorit dalšího rozvoje MČ, které lze rozdělit do několika oblastí:

- **Prostředí, pořádek a čistota veřejných prostor:**
 - Lépe uklízet v ulicích a parcích.
 - Opravit a udržovat vybavení ve veřejných prostorech (např. altánky v lesoparku, lavičky, apod.).
- **Sportovní a kulturní aktivity:**
 - Podpořit pořádání větších kulturních akcí párkrát do roka (např. koncert, festival, dny MČ, apod.).
 - Rozšířit možnosti sportování pro dospělé.
 - Zřídit hřiště pro náctileté.
- **Urbanismus:**
 - Dohlédnout, aby developeři více přispívali k rozvoji MČ.
 - Opravit veřejné budovy, např. vysokoškolské koleje, obchodní centra, apod..
 - Řešit komplexně vzhled a uspořádání MČ (urbanismus).
- **Bezpečí:**
 - Častěji a důsledněji kontrolovat dodržování nočního klidu.
 - Zvýšit bezpečnost pro chodce při přecházení.
 - Odstranit křoví a upravit přístup k vlakovým nádražím.
- **Informovanost obyvatel:**
 - Rozesílat elektronickou poštou informace o kulturních, sportovních a společenských akcích v MČ.
 - Více informovat o dění v MČ, zvláště o plánech do budoucna.
- **Doprava:**
 - Vybudovat parkovací dům.

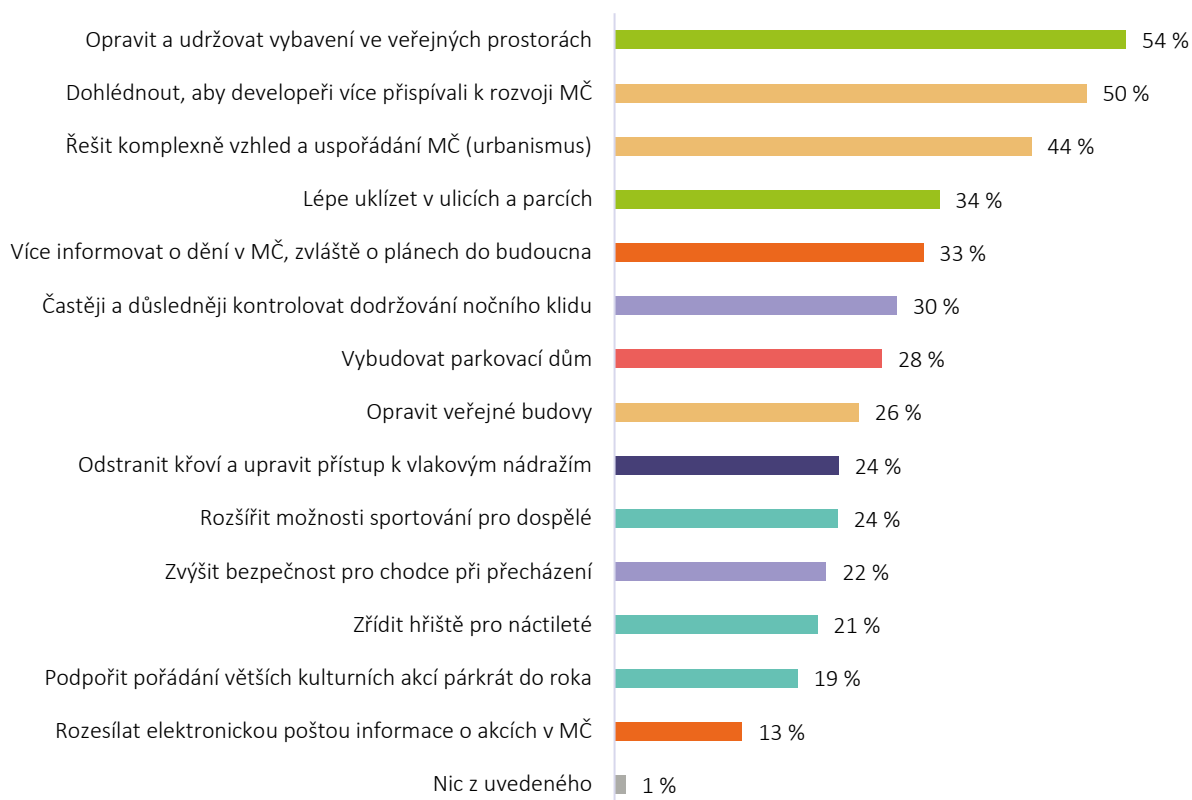
Do dotazníku byla poté zařazena otázka, která zjišťovala, na které rozvojové priority by se vedení MČ mělo zaměřit. Respondenti v rámci ní vybírali právě z uvedených 14 možností.

Více než polovina respondentů (54 %) považuje za prioritu MČ opravení a udržování vybavení ve veřejných prostorech (např. altánky v lesoparku, lavičky, apod.). Dále by podle poloviny respondentů vedení MČ mělo dohlédnout, aby developeři více přispívali k rozvoji MČ, s čímž souvisí třetí nejčastější priorita (44 %), komplexní řešení a uspořádání MČ (urbanismus).

Zhruba třetina respondentů uvedla priority související s úklidem veřejných ploch (34 %), informovaností obyvatel (32 %), dodržováním nočního klidu (30 %) a vybudováním parkovacího domu (29 %). Pro zhruba čtvrtinu respondentů představují prioritu opravy veřejných budov (25 %), úprava přístupu k vlakovým nádražím (24 %) a širší možnosti pro sportování dospělých (24 %). Přibližně pětina dotazovaných by uvítala vyšší bezpečnost chodců při přecházení (22 %), zřízení hřiště pro nactileté (21 %) a podporu pořádání kulturních akcí, např. koncert, festival, dny MČ, apod. (19 %). Relativně nízko se v pořadí priorit umístilo rozesílání informací o akcích konaných v MČ (13 %).

Celkově respondenti přikládají největší význam oblastem „Vzhled budov a urbanismus“ a „Prostředí, pořádek a čistota veřejných prostor“.

Graf č. 7 Oblasti, na které by se vedení MČ Praha 15 mělo zaměřit



Zdroj: Praha 15 – On-line průzkum; barvy odpovídají tematicky příbuzným oblastem

5.2. Oblasti, na které by se vedení MČ Praha 15 mělo zaměřit (podle pohlaví, věku a bydliště)

Rozdíly v odpovědích mezi muži a ženami se příliš neliší. Muži ve větší míře než ženy považují za priority oblasti související s urbanismem. Bod „Dohlédnout, aby developeři více přispívali k rozvoji MČ“ představuje prioritu, která více zajímá muže než ženy (58 % vs. 44 %). Pro muže mají mírně vyšší prioritu než pro ženy také body z oblasti bezpečí (Častěji a důsledněji kontrolovat dodržování nočního klidu; Zvýšit bezpečnost pro chodce při přecházení).

Ženy se ve větší míře než muži zaměřují na témata spojená se sportovními a kulturními aktivitami (Podpořit pořádání větších kulturních akcí párkrát do roka; Rozšířit možnosti sportování pro dospělé; Zřídit hřiště pro náctileté).

Tab. č. 3 Oblasti, na které by se vedení MČ Praha 15 mělo zaměřit - podle pohlaví respondentů

	Celkem	Muži	Ženy
Opravit a udržovat vybavení ve veřejných prostorech	54 %	58 %	52 %
Dohlédnout, aby developeři více přispívali k rozvoji MČ	50 %	58 %	44 %
Řešit komplexně vzhled a uspořádání MČ (urbanismus)	44 %	47 %	41 %
Lépe uklízet v ulicích a parcích	34 %	34 %	36 %
Více informovat o dění v MČ, zvláště o plánech do budoucna	33 %	36 %	29 %
Častěji a důsledněji kontrolovat dodržování nočního klidu	30 %	33 %	27 %
Vybudovat parkovací dům	28 %	30 %	27 %
Opravit veřejné budovy	26 %	27 %	25 %
Odstranit křoví a upravit přístup k vlakovým nádražím	24 %	21 %	28 %
Rozšířit možnosti sportování pro dospělé	24 %	19 %	28 %
Zvýšit bezpečnost pro chodce při přecházení	22 %	25 %	21 %
Zřídit hřiště pro náctileté	21 %	20 %	24 %
Podpořit pořádání větších kulturních akcí párkrát do roka	19 %	14 %	25 %
Rozesílat elektronickou poštou informace o akcích v MČ	13 %	10 %	17 %
Nic z uvedeného	1 %	1 %	1 %

Zdroj: Praha 15 – On-line průzkum

Priority respondentů se výrazně neliší ani podle věku. Prioritám z oblasti „Prostředí, pořádek a čistota veřejných prostor“ (Lépe uklízet v ulicích a parcích; Odstranit křoví a upravit přístup k vlakovým nádražím; Opravit a udržovat vybavení ve veřejných prostorech) přisuzují celkově mírně vyšší význam mladí respondenti do 40 let.

Rozesílání informací o akcích v MČ elektronickou poštou je důležité v nejvyšší míře pro respondenty starší 50 let. Vybudování parkovacího domu preferují v podobné míře mladí respondenti i starší 50 let. Priority z oblasti sportovních a kulturních aktivit (Podpořit pořádání větších kulturních akcí párkrát do roka; Rozšířit možnosti sportování pro dospělé; Zřídit hřiště pro náctileté) převažují u respondentů mladších věkových kategorií (do 40 let a 41-50 let).

Tab. č. 4 Oblasti, na které by se vedení MČ Praha 15 mělo zaměřit - podle věku respondentů

	Celkem	Do 40 let	41-50 let	50 a více let
Opravit a udržovat vybavení ve veřejných prostorech	54 %	58 %	51 %	54 %
Dohlédnout, aby developéři více přispívali k rozvoji MČ	50 %	55 %	50 %	47 %
Řešit komplexně vzhled a uspořádání MČ (urbanismus)	44 %	46 %	48 %	40 %
Lépe uklízet v ulicích a parcích	34 %	37 %	32 %	35 %
Více informovat o dění v MČ, zvláště o plánech do budoucna	33 %	28 %	32 %	36 %
Častěji a důsledněji kontrolovat dodržování nočního klidu	30 %	29 %	26 %	32 %
Vybudovat parkovací dům	28 %	34 %	19 %	31 %
Opravit veřejné budovy	26 %	28 %	24 %	27 %
Odstranit křoví a upravit přístup k vlakovým nádražím	24 %	28 %	22 %	22 %
Rozšířit možnosti sportování pro dospělé	24 %	26 %	30 %	19 %
Zvýšit bezpečnost pro chodce při přecházení	22 %	16 %	28 %	25 %
Zřídit hřiště pro náctileté	21 %	24 %	25 %	17 %
Podpořit pořádání větších kulturních akcí párkrát do roka	19 %	23 %	20 %	18 %
Rozesílat elektronickou poštou informace o akcích v MČ	13 %	12 %	11 %	18 %
Nic z uvedeného	1 %	1 %	2 %	0 %

Zdroj: Praha 15 – On-line průzkum

Největší rozdíl v prioritách respondentů bydlících v Hostivaři a respondentů z Horních Měcholup souvisí s vybudováním parkovacího domu. Jeho realizaci by více uvítali respondenti z Horních Měcholup než respondenti z Hostivaře (37 % vs. 22 %). Respondenti bydlící v Hostivaři naopak ve větší míře preferují větší informování o dění v MČ, zvláště o plánech do budoucna (39 % vs. 26 %) a opravení veřejných budov (32 % vs. 19 %).

Tab. č. 5 Oblasti, na které by se vedení MČ Praha 15 mělo zaměřit - podle bydliště respondentů

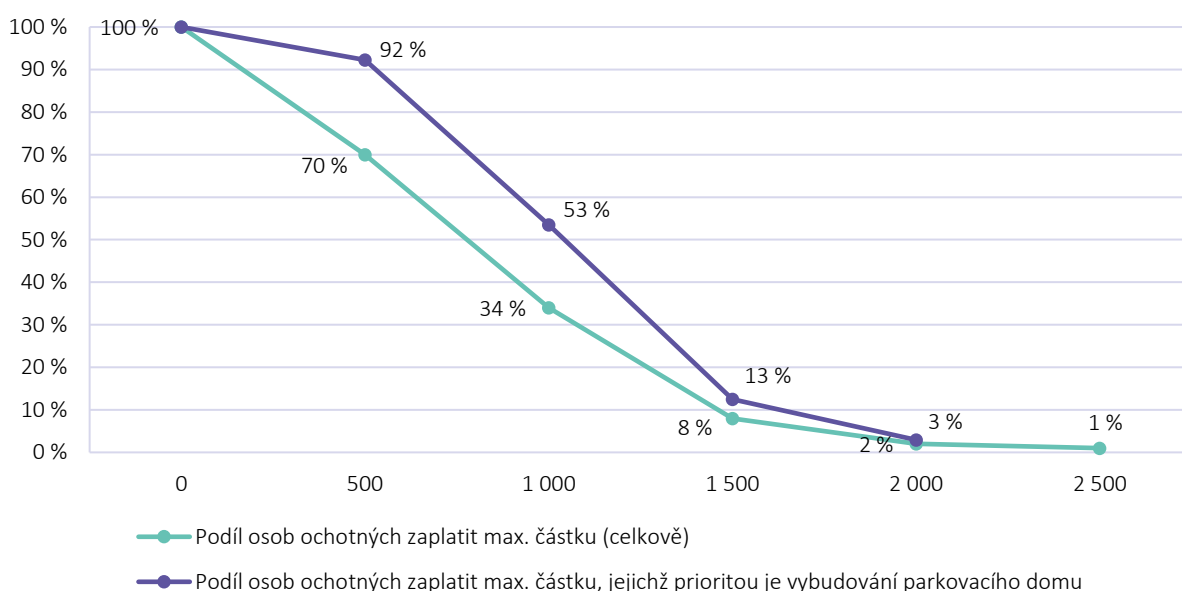
	Celkem	Hostivař	Horní Měcholupy
Opravit a udržovat vybavení ve veřejných prostorách	54 %	56 %	51 %
Dohlédnout, aby developeři více přispívali k rozvoji MČ	50 %	49 %	51 %
Řešit komplexně vzhled a uspořádání MČ (urbanismus)	44 %	43 %	44 %
Lépe uklízet v ulicích a parcích	34 %	34 %	34 %
Více informovat o dění v MČ, zvláště o plánech do budoucna	33 %	39 %	26 %
Častěji a důsledněji kontrolovat dodržování nočního klidu	30 %	29 %	32 %
Vybudovat parkovací dům	28 %	22 %	37 %
Opravit veřejné budovy	26 %	32 %	19 %
Odstranit křoví a upravit přístup k vlakovým nádražím	24 %	21 %	28 %
Rozšířit možnosti sportování pro dospělé	24 %	21 %	28 %
Zvýšit bezpečnost pro chodce při přecházení	22 %	26 %	18 %
Zřídit hřiště pro náctileté	21 %	22 %	22 %
Podpořit pořádání větších kulturních akcí párkrát do roka	19 %	19 %	19 %
Rozesílat elektronickou poštou informace o akcích v MČ	13 %	13 %	13 %
Nic z uvedeného	1 %	2 %	0 %

Zdroj: Praha 15 – On-line průzkum

5.3. Vybudování parkovacího domu v MČ Praha 15

Jak bylo uvedeno výše, vybudování parkovacího domu by uvítalo 29 % respondentů průzkumu, respektive 37 % v Horních Měcholupech. Všech respondentů, kteří mají auto, jsme se pak zeptali, jakou částku by byli ochotni měsíčně zaplatit za parkování v parkovacím domě. Maximálně pět set korun měsíčně za parkovací místo je ochotno zaplatit 70 % respondentů. Pro třetinu respondentů (34 %) je maximem 1 000 korun měsíčně. 1 500 Kč měsíčně a více by bylo ochotno zaplatit 8 % respondentů. Respondenti, pro něž vybudování parkovacího domu představuje prioritu, na kterou by se vedení MČ mělo zaměřit, jsou ochotni za parkovací místo platit vyšší částky. Pět set korun by zaplatili téměř všichni (92 %), 1 000 Kč zhruba polovina z nich a 1 500+ by bylo ochotno zaplatit 13 % osob s preferencí parkovacího domu.

Graf č. 8 Maximální částka, kterou by respondenti byli ochotni měsíčně zaplatit za parkovací místo v parkovacím domě



Pozn. Výpočet vychází z odpovědí respondentů, kteří vlastní auto.

Zdroj: Praha 15 – On-line průzkum

6. SLEDOVANÉ INFORMAČNÍ KANÁLY A ZPŮSOB KOMUNIKACE

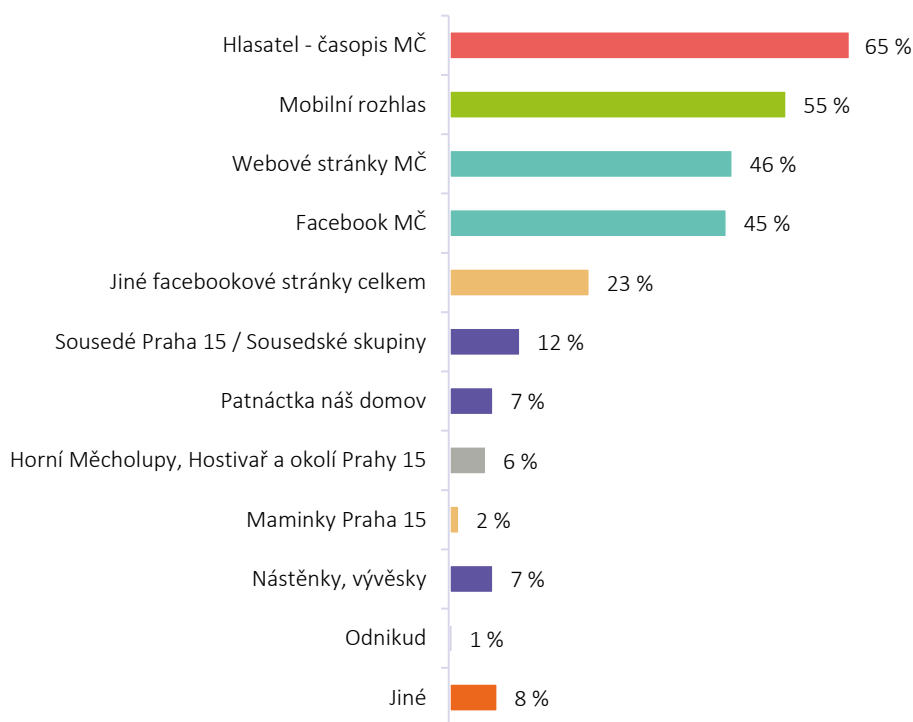
Prostřednictvím dotazníku bylo také zjišťováno, odkud respondenti čerpají informace o aktuálním dění v MČ. Z uvedených možností respondenti vybírali všechny informační zdroje, které za poslední tři měsíce využili. Je třeba zohlednit, že výsledná data mohou být zkreslena formou dotazování. Dotazníky byly distribuovány prostřednictvím mobilního rozhlasu a facebookové skupiny. Lidé, kteří tyto platformy nevyužívají, proto nebyli v průzkumu zastoupeni.

Nejčastěji využívaným zdrojem informací o dění v MČ Praha 15 je časopis MČ Hlasatel, který sleduje 65 % respondentů. Relativně velká část respondentů získává informace prostřednictvím mobilního rozhlasu (55 %). Téměř polovina respondentů sleduje aktuality na webových stránkách MČ (46 %) a facebooku MČ (45 %).

Zhruba čtvrtina respondentů (23 %) čerpá informace o MČ i z dalších facebookových stránek. K nejsledovanějším patří stránka Sousedé Praha 15 a jiné sousedské skupiny (12 % všech dotazovaných), Patnáctka náš domov (7 %) a Horní Měcholupy, Hostivař a okolí Prahy 15 (6 %).

Graf č. 9 Zdroje informací o aktuálním dění v MČ Praha 15

(znění otázky: Odkud čerpáte informace o aktuálním dění na patnáctce? Vyberte všechny informační zdroje, které jste za poslední tři měsíce využil/a)



Zdroj: Praha 15 – On-line průzkum

Muži ve větší míře než ženy sledují mobilní rozhlas a webové stránky MČ. Ženy ve srovnání s muži častěji hledají informace na facebooku MČ i na jiných facebookových stránkách. Nejstarší respondenti (50 a více let) ve větší míře než mladší respondenti čtou časopis Hlasatel, používají mobilní rozhlas a sledují webové stránky. Facebook MČ a jiné facebookové stránky využívají naopak nejvíce nejmladší respondenti (do 40 let). Zprávy rozesílané prostřednictvím mobilního rozhlasu jsou častějším zdrojem informací o MČ Praha 15 pro respondenty z Hostivaře než respondenty z Horních Měcholup, v případě facebooku MČ je tomu naopak. Respondenti, kteří v MČ Praha 15 nebydlí, ale pohybují se zde, sledují v nižší míře než místní časopis Hlasatel a mobilní rozhlas, ale v nadprůměrné míře čerpají informace z webových stránek MČ.

Tab. č. 6 Zdroje informací o aktuálním dění v MČ Praha 15 podle pohlaví, věku a bydliště respondentů

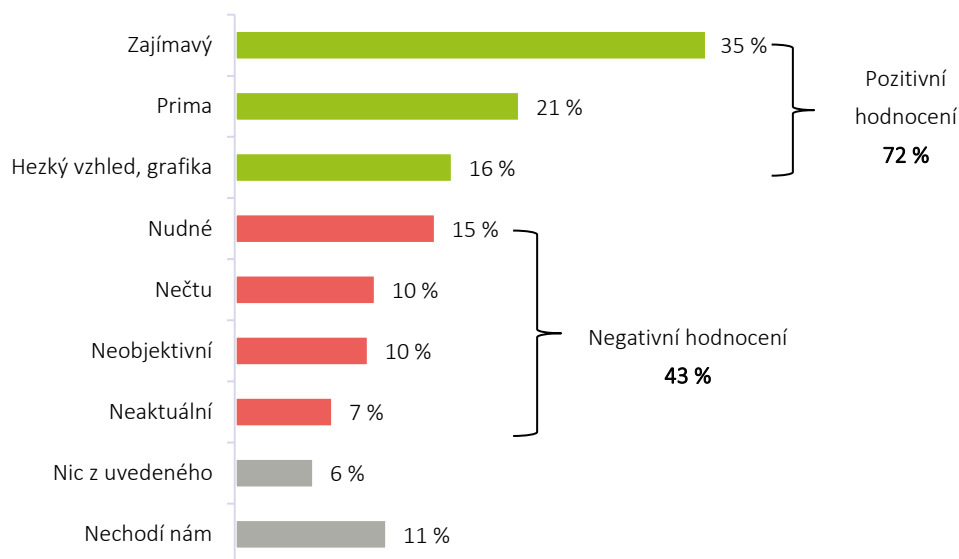
	Celkem	Muži	Ženy	Do 40 let	41-50 let	50 a více let	Hostivař	Horní Měcholupy	Bydlím mimo MČ, ale pohybují se zde
Hlasatel - časopis MČ	65 %	62 %	69 %	55 %	60 %	78 %	69 %	62 %	48 %
Mobilní rozhlas	55 %	61 %	51 %	46 %	54 %	66 %	61 %	50 %	41 %
Webové stránky MČ	46 %	57 %	37 %	33 %	40 %	62 %	49 %	42 %	56 %
Facebook MČ	45 %	40 %	50 %	69 %	48 %	22 %	38 %	53 %	48 %
Jiné FB stránky	23 %	21 %	24 %	33 %	28 %	11 %	20 %	25 %	30 %
Nástěnky, vývěsky	7 %	4 %	10 %	9 %	4 %	8 %	6 %	9 %	15 %
Odnikud	1 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	1 %	1 %	0 %
Jiné	8 %	11 %	6 %	7 %	10 %	8 %	11 %	6 %	4 %

Zdroj: Praha 15 – On-line průzkum

6.1. VNÍMÁNÍ ČASOPISU MČ PRAHA 15

Pro třetinu respondentů (34 %) je časopis Hlasatel zajímavý. Nudný připadá 15 % dotazovaných. Celkově převažují kladná hodnocení (zajímavý, prima, hezký vzhled a grafika) nad negativními (nudné, neobjektivní, neaktuální). Části respondentů není doručován (11 %).

Graf č. 10 Dojem, který mají respondenti MČ z časopisu Hlasatel



Zdroj: Praha 15 – On-line průzkum

Postoj k časopisu Hlasatel souvisí především s věkem respondenta. Ve věkové kategorii do 40 let časopis nečte zhruba pětina respondentů, v kategorii 41-50 let jej nečte 11 % respondentů, naproti tomu respondenti nad 50 let čtou časopis téměř všichni.

Jako zajímavý časopis označují především starší respondenti ve věku nad 50 let, kteří zároveň ve větší míře kladně hodnotí jeho vzhled a grafiku než mladší respondenti. Rozdílný je u těchto skupin respondentů i názor na objektivitu časopisu. Respondenti mladší 50 let tento zpravodaj považují za neobjektivní ve větší míře než starší respondenti.

Tab. č. 7 Dojem, který mají respondenti z časopisu Hlasatel podle pohlaví, věku a bydliště respondentů

	Celkem	Muži	Ženy	Do 40 let	41-50 let	50 a více let	Hostivař	Horní Měcholupy	Bydlím mimo MČ, ale pohybují se zde
Zajímavé	35 %	35 %	36 %	25 %	24 %	52 %	41 %	31 %	15 %
Prima	21 %	19 %	24 %	23 %	20 %	22 %	21 %	23 %	11 %
Hezký vzhled, grafika	16 %	15 %	18 %	11 %	13 %	22 %	20 %	13 %	7 %
Nudné	15 %	11 %	17 %	14 %	19 %	12 %	12 %	18 %	15 %
Neobjektivní	10 %	13 %	6 %	12 %	17 %	3 %	11 %	10 %	4 %
Neaktuální	7 %	9 %	5 %	7 %	10 %	5 %	7 %	8 %	11 %
Nic z uvedeného	6 %	6 %	5 %	5 %	8 %	5 %	6 %	6 %	0 %
Nechodí nám	11 %	14 %	9 %	10 %	10 %	14 %	12 %	9 %	33 %
Nečtu	10 %	12 %	9 %	18 %	11 %	3 %	8 %	13 %	15 %

Zdroj: Praha 15 – On-line průzkum

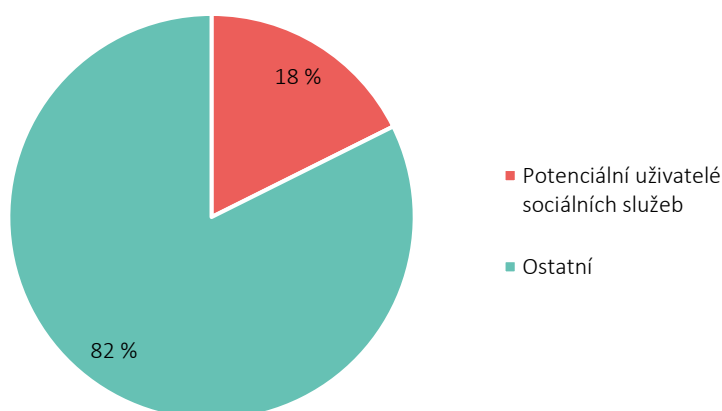
7. POTŘEBY V OBLASTI SOCIÁLNÍCH SLUŽEB

7.1. Potenciální uživatelé sociálních služeb

Potenciální uživatelé sociálních služeb tvoří 18 % respondentů tohoto průzkumu. Do této skupiny jsou zahrnuti senioři nad 65 let bez příspěvku na péči (16 %), pečující osoby o seniora nebo zdravotně postiženého (2 %) a osoby pobírající příspěvek na péči (tj. senior či zdravotně postižený; 0 %). Nejedná se tedy pouze o osoby, které v současné době sociální služby přímo využívají.

V dalších částech této kapitoly jsou uvedeny výsledky průzkumu pouze za tyto potenciální uživatele sociálních služeb.

Graf č. 11 Respondenti průzkumu podle vztahu k využívání sociálních služeb

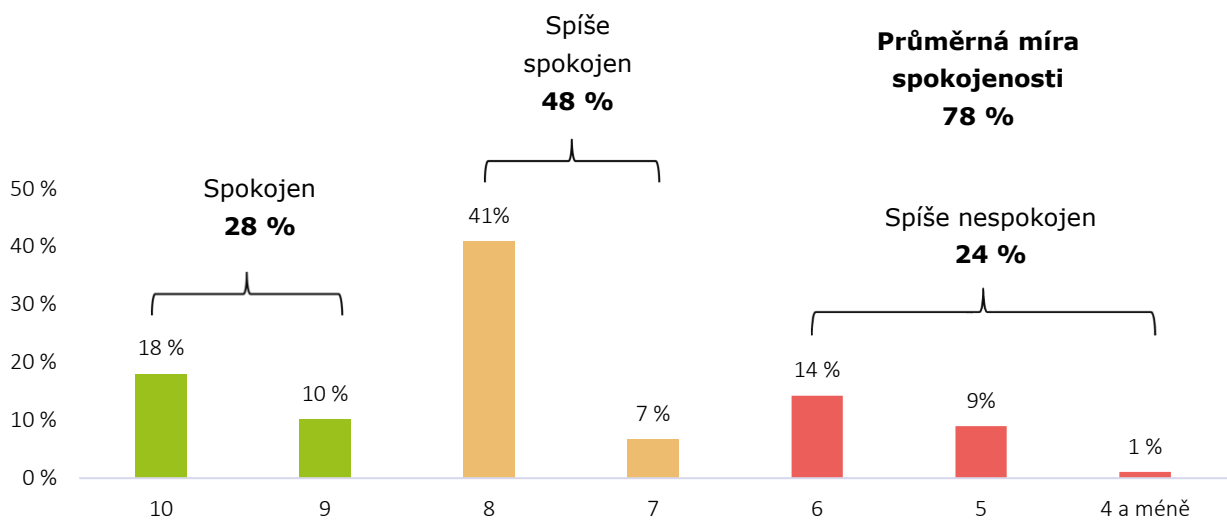


Zdroj: Praha 15 – On-line průzkum

7.2. Spokojenost respondentů využívajících sociální služby s životem v MČ Praha 15

Respondenti využívající sociální služby jsou s životem v MČ Praha 15 spokojenější než respondenti průzkumu celkově. Spokojeno je 28 % potenciálních uživatelů sociálních služeb (body 9 a 10) a 48 % je spíše spokojeno (body 7 a 8). Potenciální uživatelé sociálních služeb, kteří jsou se životem v této MČ nespokojeni, tvoří zhruba čtvrtinu (24 %) celkového počtu osob zahrnutých do této skupiny respondentů.

Graf č. 12 Celková spokojenost potenciálních uživatelů sociálních služeb s životem v MČ Praha 15



Zdroj: Praha 15 – On-line průzkum

7.3. Návrhy ke zlepšení v oblasti sociálních služeb v MČ Praha 15

Níže uvedený graf zobrazuje potřebnost (horizontální osa; 0 % = nepotřebné, 100 % = velmi potřebné) a nedostatečnost zajištění sociálních služeb v současné době (vertikální osa; 0 % = zajištěno dostatečně, 100 % = zajištěno nedostatečně). Podle výsledků této analýzy lze sociální služby v současné době poskytované v MČ Praha 15 rozdělit do čtyř skupin:

I. Nedostatečně zajištěné služby pro specifické skupiny:

- Více míst v pobytových zařízeních (např. domov pro seniory, Alzheimer centrum, apod.).
- Zajištění obědů (např. ze školních jídelen).
- Možnost umístit alespoň občas seniora/zdravotně postiženého do služby, která funguje přes den.

II. Spíše nedostatečně zajištěné služby pro širší skupinu:

- Odstraňování bariérovosti veřejných prostranství a MHD.
- Větší informovanost o možnostech využívání sociálních služeb.
- Tlačítko, které přivolá pomoc, když se něco stane.
- Senior taxi, individuální cenově zvýhodněná doprava (např. k lékaři).

III. Spíše dostatečně zajištěné služby pro specifické skupiny:

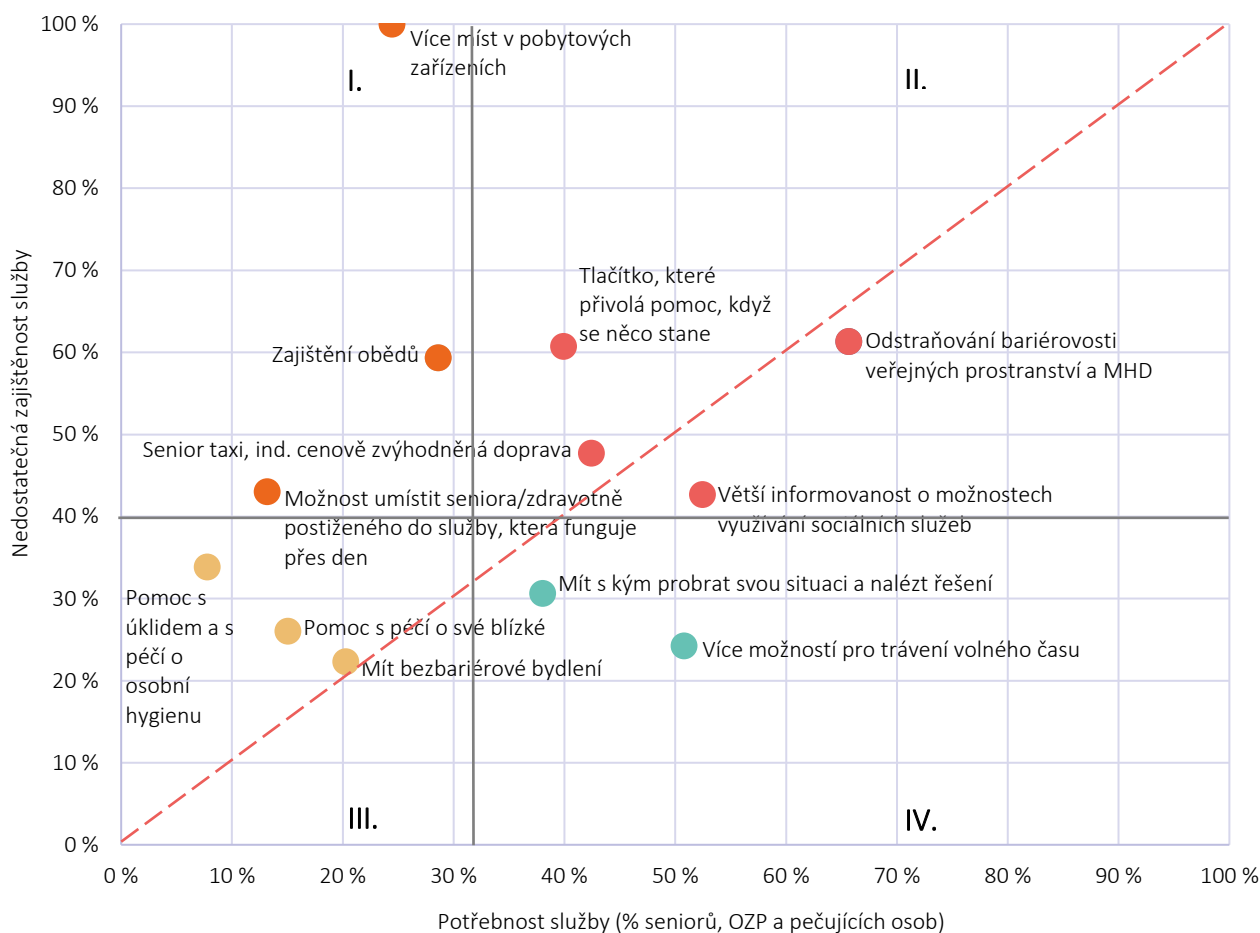
- Pomoc s úklidem a s péčí o osobní hygienu.
- Mít bezbariérové bydlení.
- Pomoc s péčí o své blízké.

IV. Spíše dostatečně zajištěné služby pro širší skupinu:

- Více možností pro trávení volného času.
- Mít s kým probrat svou situaci a nalézt řešení.

Odstraňování bariérovosti veřejných prostranství a MHD představuje z pohledu potenciálních uživatelů sociálních služeb nejnaléhavější požadavek (zhruba dvě třetiny dotazovaných tuto službu považují za potřebnou a zároveň za nedostatečně zajištěnou). Větší počet míst v pobytových zařízeních je podle všech dotazovaných zajištěn nedostatečně, ale potřebný je pouze pro zhruba čtvrtinu z nich. Relativně nízká je i zajištěnost obědů a tlačítka, které přivolá pomoc, když se něco stane. Tyto možnosti ale potřebuje mít k dispozici jen 29 %, resp. 40 % potenciálních uživatelů sociálních služeb. Zajištěnost ostatních služeb není na nejvyšší úrovni (oblast grafu 0-20 % na vertikální ose), ale pravděpodobně fungují relativně dostatečně.

Graf č. 13 Zajištěnost a potřebnost sociálních služeb v MČ Praha 15



Zdroj: Praha 15 – On-line průzkum

7.4. Referenční hodnoty kapacit sociálních služeb

V rámci demografických studií a plánování kapacit sociálních služeb pracujeme s referenčními kapacitami sociálních služeb. Pro pobytová zařízení počítáme s kapacitou v lůžkách, pro ambulantní a terénní formy s kapacitou v úvazcích. Z kapacity základní sítě sociálních služeb počítáme, kolik lůžek/úvazků připadá na 1 000 příjemců PnP (příspěvků na péči), respektive na 10 000 obyvatel. Následně tuto hodnotu přepočteme na velikost spádového území. **Ve své podstatě se tak jedná o průměrnou hodnotu lůžek/úvazků přepočtenou na počet obyvatel či PnP.**

Z praxe víme, že každý kraj má trochu jiné složení sociálních služeb. Například Ústecký kraj je známý větším zastoupením pobytových zařízení, Praha zase větším zastoupením terénních a ambulantních forem. Samozřejmě nevíme, co je správné a ani to není možné určit. Zároveň nechceme konzervovat historický stav. Abychom se těmto úskalím vyvarovali, stanovili jsme jako podklad pro výpočet referenčních hodnot základní sítě sociálních služeb údaje ze čtyř zcela odlišných krajů – Praha, Středočeský, Ústecký a Moravskoslezský.

Dostupnost a plánování na lokální úrovni

Některé sociální služby by měly být dostupné prakticky v každé obci (např. pečovatelská služba), jiné služby je vhodné mít přítomné na úrovni ORP (např. azylové domy), okresu (např. domovy pro seniory) či na krajské úrovni (např. raná péče). Po diskuzi s klienty a experty jsme ke každé službě přiřadili regionální úroveň, pro kterou je vhodné dostupnost a kapacity plánovat.

Referenční kapacity jsou přepočítány vždy na počet obyvatel / PnP v dané regionální úrovni. Aktuálně dostupné kapacity jsou pak převzaty ze sítě sociálních služeb, které sídlí v konkrétním regionu, a počítáme se 100 % jejich kapacit pro daný region.

Dle údajů MPSV pobíralo PnP v roce 2019 v průměru 722 obyvatel s trvalým bydlištěm v MČ Praha 15. V celém správním obvodě SO Praha 15 to bylo 978 osob a v obvodě Prahy 10 jich žilo 4 721.

POBYTOVÁ FORMA SLUŽEB PRO SENIORY A OZP

Domovy pro seniory, domovy se zvláštním režimem, domovy pro OZP a týdenní stacionáře je vhodné svým charakterem plánovat na okresní úrovni, v případě Prahy na úrovni deseti obvodů. Na cca 4 700 osob pobírajících příspěvek na péči (obvod 10) připadá dle referenčních hodnot cca 500 lůžek v domovech pro seniory, téměř 200 lůžek v domovech se zvláštním režimem či 160 lůžek v domovech pro OZP.

Odlehčovací služby by měly být dostupné na úrovni ORP, respektive správních obvodů Prahy. Dle referenčních hodnot na SO Praha 15 připadá 10 lůžek odlehčovacích služeb.

Tab. č. 8 Senioři a OZP: Stávající a referenční kapacity, pobytová forma, lůžka

Sociální služba	Úroveň plánování	Referenční hodnoty, lůžka 2020		
		Okres/obvod	ORP/SO	MČ
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Okres/obvod	159	33	-
Domovy pro seniory	Okres/obvod	514	107	-
Domovy se zvláštním režimem	Okres/obvod	202	42	-
Týdenní stacionáře	Okres/obvod	11	2	-
Odlehčovací služby	ORP/SO	-	7	5

Zdroj: Výpočet Demografie Morava; * Přepočtení vychází ze základní sociální sítě

AMBULANTNÍ A TERÉNNÍ FORMA SLUŽEB PRO SENIORY A OZP

Na obecní úrovni by měla být dostupná především pečovatelská služba. Dle referenčních hodnot připadá na MČ Praha 15 cca 12 úvazků a na všechny MČ ve správním obvodu 16 úvazků.

Ostatní sociální služby zaměřené na tuto cílovou skupinu je vhodné plánovat na úrovni ORP/SO, případně okresu.

Tab. č. 9 Senioři a OZP: Stávající a referenční kapacity, ambulantní/terénní forma

Sociální služba	Úroveň plánování	Referenční hodnoty, úvazky 2020		
		Okres/obvod	ORP/SO	MČ
Pečovatelská služba	Obec/MČ	-	16,2	12,0
Centra denních služeb	ORP/SO	-	0,9	0,6
Denní stacionáře	ORP/SO	-	5,0	3,7
Odlehčovací služby	ORP/SO	-	2,1	1,6
Osobní asistence	ORP/SO	-	4,9	3,6
Sociálně aktivizační služby pro seniory a OZP	ORP/SO	-	1,0	0,8
Sociální rehabilitace	ORP/SO	-	3,3	2,4
Sociálně terapeutické dílny	ORP/SO	-	2,5	1,8
Průvodcovské a předčitatelské služby	Okres/obvod	0,3	-	-
Tlumočnické služby	Okres/obvod	1,4	-	-

Zdroj: Výpočet Demografie Morava

POBYTOVÁ FORMA U SLUŽEB PREVENCE

Sociální služby pro ostatní cílové skupiny přepočítáváme na 10 000 obyvatel. Azylové domy, chráněné bydlení či noclehárny by měly být dostupné na úrovni ORP/SO. Dle referenčních hodnot připadá na SO Prahy 15 cca 40 lůžek v azylových domech a 20 lůžek v chráněném bydlení.

Tab. č. 10 Ostatní cílové skupiny: Stávající a referenční kapacity, pobytová forma

Sociální služba	Úroveň plánování	Referenční hodnoty, lůžka 2020		
		Okres/obvod	ORP/SO	MČ
Azylové domy	ORP/SO	-	40	28
Chráněné bydlení	ORP/SO	-	19	13
Krizová pomoc	ORP/SO	-	1	0
Noclehárny	ORP/SO	-	5	4
Služby následné péče	ORP/SO	-	1	1

Zdroj: Výpočet Demografie Morava

TERÉNNÍ A AMBULANTNÍ FORMA SLUŽEB PREVENCE

Většina ambulantních a terénních sociálních služeb by měla být dostupná alespoň na úrovni ORP/SO. Dle referenčních hodnot připadá nejvíce úvazků na odborné sociální poradenství, sociální rehabilitaci, terénní programy či sociálně aktivační služby pro rodiny s dětmi.

Tab. č. 11 Ostatní cílové skupiny: Stávající a referenční kapacity, ambulantní a terénní forma

Sociální služba	Úroveň plánování	Referenční hodnoty, úvazky 2020		
		Okres/obvod	ORP/SO	MČ
Kontaktní centra	ORP/SO	-	1,2	-
Krizová pomoc	ORP/SO	-	0,6	-
Nízkoprahová denní centra	ORP/SO	-	1,4	-
Odborné sociální poradenství	ORP/SO	-	5,6	-
Podpora samostatného bydlení	ORP/SO	-	1,1	-
Sociálně aktivační služby pro rodiny s dětmi	ORP/SO	-	4,2	-
Sociální rehabilitace	ORP/SO	-	4,2	-
Terénní programy	ORP/SO	1,4	-	-
Služby následné péče	Okres/obvod	-	1,2	-

Zdroj: Výpočet Demografie Morava

Tab. č. 12 Děti a mladiství: Stávající a referenční kapacity

Sociální služba	Úroveň plánování	Referenční hodnoty, 2020		
		Okres/obvod	ORP/SO	MČ
Domy na půl cesty	Okres, lůžka	10,0	-	-
Nízkoprahová zař. pro děti a mládež	Obec, úvazky	-	8,4	5,8

Zdroj: Výpočet Demografie Morava

8. SHRNUÍ A HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ

Stávající stav

1. Spokojenost respondentů s životem v MČ Praha 15 je ve srovnání s jinými obcemi podprůměrná.
2. Převažuje názor, že život v MČ se za posledních několik let zhoršil.
3. Za důvodem zhoršení stojí především intenzivní bytová výstavba, příliš intenzivní doprava a údržba veřejných prostranství. Respondenti mají pocit, že developerská výstavba jim bere to, co mají na patnáctce rádi – klid, množství zeleně a parků, dostupnost centra i okolí Prahy.
4. Z odpovědí je patrné, že respondenti mají pocit, že vedení MČ jde příliš na ruku developerům. Nedostatečná informovanost o budoucích plánech či chybějící koncepce rozvoje tento pocit posiluje.

Priority dle respondentů, aneb na co se zaměřit

5. V duchu pocíťovaných problémů se vinou i požadované priority. Respondenti by preferovali zaměřit se na opravu a větší údržbu již existujících objektů (altánky, lavičky, cesty...). S údržbou souvisí i čistota veřejných prostranství.
6. Druhou prioritou by mělo být dohlédnutí, aby developeři přispívali k rozvoji MČ a aby vznikla urbanistická studie. S tímto bodem souvisí i komunikace s občany o dalších rozvojových plánech a o vysvětlování, co vedení MČ dělá pro usměrnění výstavby.

Komunikace s občany

7. Z odpovědí je patrné, že část negativního naladění pramení z komunikace a nedostatečné informovanosti o budoucích plánech a záměrech.
8. Většina dotázaných čte Hlasatel, sleduje mobilní rozhlas a facebook jak MČ, tak i dalších skupin.
9. Hlasatel je lépe vnímán seniory, naopak mladší a ve středním věku jej vnímají hůř. Doporučujeme v Hlasateli více otevírat témata výstavby a dalšího rozvoje.

Senioři a sociální služby

10. Mezi dvě vysoké priority, které se týkají všech seniorů a lidí potřebujících pomoc, patří snížení bariérovosti veřejného prostoru (nadhody bez výtahů, prahy, krátká doba pro chodce na zelenou...) a dlouhodobá informovanost o možnostech využívání sociálních služeb. Lidé by využili i senior taxi k dojíždění k lékařům.
11. Mezi další obecnější potřeby patří pomoc se zajištěním obědů (např. ve školních jídelnách) a tlačítko pro případ nouze. Část respondentů připomíná nedostatečnou kapacitu pobytových zařízení.
12. Možnosti trávení volného času jsou vnímány jako spíše dostatečné, jistým problémem může být informovanost o těchto akcích.
13. Studie uvádí referenční hodnoty kapacit sociálních služeb, které mohou sloužit pro plánování kapacit.

9. SEZNAM TABULEK A GRAFŮ

SEZNAM TABULEK

Tab. č. 1 Porovnání celkové míry spokojenosti respondentů z MČ Praha 15 s jinými obcemi	6
Tab. č. 2 Index změny* podle pohlaví, věku a bydliště	10
Tab. č. 3 Oblasti, na které by se vedení MČ Praha 15 mělo zaměřit - podle pohlaví respondentů	13
Tab. č. 4 Oblasti, na které by se vedení MČ Praha 15 mělo zaměřit - podle věku respondentů	14
Tab. č. 5 Oblasti, na které by se vedení MČ Praha 15 mělo zaměřit - podle bydliště respondentů	15
Tab. č. 6 Zdroje informací o aktuálním dění v MČ Praha 15 podle pohlaví, věku a bydliště respondentů	18
Tab. č. 7 Dojem, který mají respondenti z časopisu Hlasatel podle pohlaví, věku a bydliště respondentů	20
Tab. č. 8 Senioři a OZP: Stávající a referenční kapacity, pobytová forma, lůžka	26
Tab. č. 9 Senioři a OZP: Stávající a referenční kapacity, ambulantní/terénní forma	27
Tab. č. 10 Ostatní cílové skupiny: Stávající a referenční kapacity, pobytová forma	28
Tab. č. 11 Ostatní cílové skupiny: Stávající a referenční kapacity, ambulantní a terénní forma	29
Tab. č. 12 Děti a mladiství: Stávající a referenční kapacity	29

SEZNAM GRAFŮ

Graf č. 1 Věková struktura respondentů	4
Graf č. 2 Celková spokojenost respondentů s životem v MČ Praha 15	5
Graf č. 3 Spokojenost s životem v MČ Praha 15 podle pohlaví, věku a bydliště respondentů	7
Graf č. 4 Jak se změnil život v MČ Praha 15 za posledních několik let	8
Graf č. 5 Co se podle Vás zlepšilo?	9
Graf č. 6 Co se podle Vás zhoršilo?	9
Graf č. 7 Oblasti, na které by se vedení MČ Praha 15 mělo zaměřit	12
Graf č. 8 Maximální částka, kterou by respondenti byli ochotni měsíčně zaplatit za parkovací místo v parkovacím domě	16
Graf č. 9 Zdroje informací o aktuálním dění v MČ Praha 15	17
Graf č. 10 Dojem, který mají respondenti MČ z časopisu Hlasatel	19
Graf č. 11 Respondenti průzkumu podle vztahu k využívání sociálních služeb	21
Graf č. 12 Celková spokojenost potenciálních uživatelů sociálních služeb s životem v MČ Praha 15	22
Graf č. 13 Zajištěnost a potřebnost sociálních služeb v MČ Praha 15	24

10. ZPRACOVATEL STUDIE

DEMOGRAFIE MORAVA

Společnost **DEMOGRAFIE MORAVA** se zaměřuje na zkvalitňování života ve městech a obcích na Moravě i v Čechách. Nabízíme demografické prognózy, průzkum veřejného mínění, plánování sociálních služeb či plánování kapacit škol a školek. Díky našim dlouholetým zkušenostem Vám dokážeme zaručit spolehlivé výsledky prvotřídní kvality, které slouží pro tvorbu podkladů pro strategické rozvojové plány a komunitní plánování sociálních služeb ve městech a obcích na Moravě i v Čechách.

Petr Fusek